



ТУВИНСКИЙ ИНСТИТУТ  
ГУМАНИТАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ



# ТЮРКСКАЯ РУНИКА: ЯЗЫК, ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА

(к 120-летию дешифровки орхоно-енисейской письменности)

Материалы Международной научной конференции  
(10-11 июля 2013 г.)

II часть

УДК 80/81  
ББК 81-8  
Т 98

**Ответственный редактор**  
д-р филол. наук, академик РАЕН и РАСН *К. А. Бичелдей*

**Научный редактор**  
канд. истор. наук *М. М.-Б. Харунова*

**Редакционная коллегия:**  
*Б. Баярсайхан, А. С. Донгак, С. Ч. Донгак, У. А. Донгак,  
Ч. М. Доржу, А. К. Кужугет, М. Б. Кунгаа, Л. С. Мижит,  
Е. Д. Монгуш, А. А. Самдан, Н. Ч. Серээдар, К.-М. А. Симчит, Л. К. Хертек*

Статьи печатаются в авторской редакции

**Тюркская руника: язык, история, культура** (к 120-летию дешифровки орхон-енисейской письменности). Часть I: материалы Международной научной конференции (г. Кызыл, 10–11 июля 2013 г.). – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2013. – 170 с.

ISBN 978-5-7091-0629-1

Сборник материалов Международной научной конференции «Тюркская руника: язык, история, культура», посвящённой 120-летию дешифровки орхон-енисейской письменности (г. Кызыл, 10–11 июля 2013 г.), включает доклады по актуальным проблемам изучения памятников тюркской рунической письменности, фонетики, лексики, грамматики тюркских и монгольских языков, фольклора, литературы, а также исторических, этнографических, культурологических исследований.

Научное издание рассчитано на специалистов разных дисциплин и широкий круг читателей, интересующихся проблемами тувиноведения, тюркологии и монголоведения.

The Proceedings of the International Conference «Ancient Turkic Script: Language, History and Culture» dedicated to the 120th Anniversary of deciphering of Orkhon-Yenisei Script (Kyzyl, 10-11 July, 2013) include full papers on contemporary issues in the study of monuments of ancient Turkic script; phonetics, vocabulary and grammar of the Turkic and Mongolian languages; folklore, literature, history, ethnography and culture of Turkic and Mongolian peoples.

This book is intended for specialists and anyone interested in Tuvan, Turkic and Mongolian studies.

УДК 80/81

ББК 81-8

15. NASILOV, D. M. (1974), "Nekotorye zamečaniya k proçteniyu Yeniseyskikh pamyatnikov", Pis'mennyye pamyatniki Vostoka 1971. İstoriko-Filologičeskiye İssledovaniya, Moskva, 204-214; 554.
16. ORKUN, H.N. (1994), Eski Türk Yazıtları I-IV, Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları (=ETY).
17. RADIOFF, W. (1892), Atlas der altertümer der Mongolei, St. Petersburg: Buchdruckerei der Akademie Wissenschaften.
18. - (1895), Die alttürkischen Inschriften der Mongolei, St. Petersburg.
19. - (1896), Atlas drevnostey Mongolii. Trudy Orhonskoy ekspeditsii, C. 3, St. Petersburg.
20. RÁSONY, I.-BASKI, I. (2007), Onomasticon Turcicum: Turkic Personal Names, Bloomington, Indiana: Indiana University Uralic and Altaic Series.
21. RIGDILON, E.R. (1956), "Podkuninskaya runičeskaya nadpis", Epigrafika Vostoka, No. 11, 59-62.
22. SEVORTYAN, E. V. red. (1978), Etimologičeskiy slovar tyurkskikh yazıkov. Obščetyurkskie i mejtyurkskie osnovi na bukvi "B", Moskva: İzdatel'stvo "Nauka".
23. STAROSTIN, S. A.-DYBO, A.-MUDRAK, O. eds. (2003), Etymological Dictionary of the Altaic Languages, 3 Volumes, Brill: Handbook of Oriental Studies: Uralic & Central Asian Studies (=EADAL).
24. TEKİN, T. (1997), "The First Altınköl Inscription", Turkic Languages, Vol. 1, No.2, ed. L. JOHANSON, Wiesbaden: Harrasowitz, 210-226 (Aynı yazı: Makaleler II Tarihi Türk Yazı Dilleri, Yayın Hazırlayanlar: E. YILMAZ-N. DEMİR, Ankara 2004: Öncü Kitap, 520-528).
25. TENİŞEV, E. R. (1966), (1997), Sravnitel'no-istoričeskaya grammatika tyurkskikh yazıkov-Leksika, Moskva-Nauka.
26. TÜRKÇE SÖZLÜK, Ankara: Türk Dil Kurumu (Genel Ağ Adresi: <http://www.tdk.gov.tr>).
27. VASIL'EV, D. D. (1983), Korpus tyurkskikh runičeskikh pamyatnikov basseyna Yeniseya, Leningrad.
28. YILDIRIM, F.-AYDIN, E.-ALİMOV, R. (2013), Yenisey-Kırgızistan Yazıtları ve İrk Bitig, Ankara: Bilge Su Yayınları.

**H. БАЗЫЛХАН,**  
Казахстан

## ХИЩНЫЕ ПТИЦЫ В ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЭТНОСИМВОЛИКЕ (ПО ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКИМ И ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ)

Изображение хищных птиц в искусстве номадов не только отражает мифологические представления, но и является свидетельством использования хищных птиц в повседневном быту для охоты. Охота ловчими птицами существовала уже в период ранних кочевников и дальнейшее её развитие охватывает довольно большой хронологический диапазон, о чём свидетельствуют археологические и другие источники [Баркова, 1987, с. 5–37; Новгородова, 1989, с. 109–111; Чигаев, с. 151–154].

Образы орлиноголовых грифонов в культуре ранних кочевников исследователи интерпретируют как мифические изображения, особенно такие фигуры, как феникс, семург, грифон (крылатый лев с головой кошки и орла) и т. п. [Toshio Hayashi, с. 253–265]. Однако хотелось бы особо подчеркнуть, что не только мифические образы бытовали в изобразительном искусстве ранних кочевников, но и реальные ловчие птицы, о чём свидетельствуют картины «сцен борьбы» между хищными птицами и архарами, оленями и др. животными. Мы можем говорить о сохранении традиции использования хищных птиц для охоты не только на основе изобразительного искусства ранних кочевников, но и на основе преемственности культуры и образа жизни степных номадов. Особенно хорошо традиция охоты при помощи ловчих птиц со-

хранилась у современных казахов, киргизов, а также других тюркских народов.

В соответствии с тенгрианством (с трехмерным представлением о мире – «Тенгри-Человек-Земля»), у древних тюрков хищные птицы – символ верхнего мира – Тенгри, и только они могли представлять «величественное синее небо Тенгри». «Всё благодатное и благополучное связано с Тенгри, от Тенгри зависит всё, и улетает, как птица, душа человека к Тенгри» [Базылхан, 2004, с. 52–53]. Все государственные атрибуты древних тюрков связаны именно с Тенгри и его символом – хищными птицами, олицетворяющими власть.

В данной статье представлены лишь немногие выявленные артефакты древнетюркского периода, на которых есть изображения птиц и особенно хищных птиц, и они имеют важное значение. Среди них – изображение птицы на головном уборе полководца Кюльтегина (рис. 1), на золотой короне из поминального комплекса в честь Бильге-кагана (рис. 2), а также Алтын тамган тархана (рис. 3), Кули-чура (рис. 4), «Эл-гэн-булаг» (рис. 5), «Аноним-4» (рис. 6), на некоторых каменных изваяниях и петроглифах Казахстана (рис. 7) и Кыргызстана (рис. 8, 9). Для нас представляет интерес то, какие именно птицы изображены на этих памятниках. Есть множество исследовательских

версий по этому поводу – беркут, сокол, ястреб, голубь, семург, павлин и др. Мы же предполагаем, что эти птицы являются изображением именно хищных птиц, таких как – böğüqut > bürküüt > борикут (беркут) и sunqar > сункар (сокол).

В древне-, средне- и тюркских источниках сохранились титулы и этнонимы, связанные с названием хищных птиц: čayıg // čaygı (сокол) + bek > чагрыбет, toğurıl (хищная птица) qan > тогурыл хан, toğan (сокол) > тоган, tuуun (скопа) > туйгун елтебер, turqar (хищная птица) > туркакы (охранники хана), šahin (шахин «шахский» < перс.) kegei > шахин гирей и др.

В сочинении Рашид-ад-дина «Сборник летописей» Боз-ок, Кун хан: Кайы, Байат, Ал-караули, Кара-уйли – аксункар (белый сокол), Ай хан: Йазер, Дукер, Дордига, Янарлы – буркит (орёл), Юлдуз хан: Аушар, Кызык, Бек-дели, Каркын – таушанджил (охотничный орёл за зайцами), Уч-ок, Кок хан: Баяндур, Бичинэ, Джаулдур, Чибин – сункур (кречет), Так хан: Салор, Имур, Алаюнтли, Уркиз – орки (горный козёл), Дениз хан: Бекдир, Букдуз, Йива, Кынык – чакир (копчик) [Рашид ад-дин, 1952, с. 87–91].

В сочинении Абулгази Бахадур хана «Шаджара-и тюрк» написаны имена 24 внуков Огуз-хана и сказано об их тамгах и онгонах (куш) (священных птицах): Кайы – сункар (кречет), Байат – кюйгенек (сова), Алка-уйли – кобек сары (мышелов), Кара-уйли – турынтай (коршун), Йазыр – кыргу (копчик), Йасыр – кызыл карчыгай (перепелятник), Дудурга – кожген (красный ястреб), Дукер – жере лажын (коршун), Авшар – аксункар (белый сокол), Кызык – сарыша (сарыч), Бекдели – бакари (ворон), Каркын – субуркит (беркут), Байындыр –?, Бечене – ала туганак (пёстрый сокол), Чавулдур – бугдайнак (хумай?), Ченни – енчары (хумай?), Салор – беркут, Имир йагалбай (?), Ала-йонтлы – бику (копчик?), Урегир – карчыгай (ястреб), Игдир – ителгу (ястреб), Букдуз – ? (балобан), Ава – туйгун (белый сокол), Кынык – чере карчыгай (ястреб) [Кононов, 1958, с. 54–55].

В связи с вышесказанным можно сделать вывод о том, что в среде кочевых тюркских племён существовали тотемные этносимволы, такие как хищные птицы: орёл, балобан, беркут, копчик, коршун, кречет, перепелятник, сарыч, белый сокол, сокол, пёстрый сокол, хумай, ястреб, сова, мышелов, ворон.

Терминологическое разнообразие, восходящее к названиям птиц, имеет широкое применение с древнетюркских времён и до современности. Так в древнетюркском письменном памятнике встречаются слова, относящиеся к птицам: quşluу qada > кушлуг када (птичья скала), turunja > тырна (журавль), taqıy > тауык (курица), qaz > каз (гусь), а также сомнительное слово ucuq > учок (?) – хищная птица (учук – летать, кус учукчадыр – птица летит) [Радлов, 1983, с. 1724;

Древнетюркский словарь, 1969, с. 604]. Несомненно то, что современные тюркские языки богаты названиями хищных ловчих птиц, например в казахском языке: аксункар (кречет), сункар (сокол), ителги (балобан), бидайык (шахин), лашын (сапсан), жагалтай (чеглок), турынтай (дербник), боктерги (кобчик), дала куйкентайы (степная пустельга), кадимги куйкентай (обыкновенная пустельга), жерорта тенизи сункары (средиземноморский сокол), дала кыраны (степной орёл), шанкилдек кыран (большой подорлик), буркит (беркут), бакалтак кыран (орёл-карлик), каршыгарак кыран (ястребный орёл), улкен мыки (европейский тювик), каршыга (тетеревиатник), кырги (перепелятник), мыки (тювик), сакалтай (бородач), журтшы (стервятник), кумай и др. [Казахстанның кызыл кітабы, 1996, с. 128–157]. У казахов в аристократической среде широко использовались такие ловчие птицы, как лашын, сункар [Ахметжан, 1999, с. 14], а среди простого народа – беркут и др. (Рис.10).

Общетюркское обозначение птицы quş // qus > куш, кус, гуш, кош, хус (птица) совпадает с древнемонгольской формой – qus > qos + ŷun > хошуу (клюв птиц), sib + aун > шувуу (птица), тунгусо-маньчжурской формой – gas + ka > гасга (птица, журавль) [Захаров, 1875, с. 304, 672–673]. Поэтому прототюркская форма была \*qut // qot > qus // qos. Реликты данной формы сохранились в словах – qut > кут «счастье, благополучие», böğü + qut > борикут «волк + птица» > беркут с семантикой «птица как волк, символ небесного Тенгри», qud- // quу – куй + рух (хвост, крылья).

В казахском языке с древнетюркского периода сохранилось реликтовое понятие о счастье – «кут кону, басына бак кусы кону» («когда на голову садится птица благоденствия, то приходит счастье»). Подобные представления есть и у других тюркских народов, в частности, алтайцы называют головной убор камов (шаманов) «куш порук» (птичья шапка), у саха-якутов представление камов называется «кут + урар».

Древние тюрки говорили, что, когда человек умирает, «он улетает к Тенгри», – и использовали именно слово «летать» – uča bar > уча бар [Базылхан, 2005, с. 52–54].

В этом ряду ещё можно упомянуть древнетюркские синкретические корни qut- / t=s / qos- / s=z / quz- / z = r / qur- // qır- // qar- // qaz- / q=k / ker - // kez [1986, с. 233–234] с общей семантикой «летающие, истребляющие, крылатые». Этносимволическое развитие данных корней: qut > кут – «счастье, символ Тенгри» – qus > кус «птица, крылатый, с клювом», qır- > кыр «хищные птицы»

Слова, обозначающие хищных и некоторых птиц в казахском и древнемонгольском языках, сохранились в нижеследующих формах [Базылхан, 2000, с. 407–409]:

Прототюркская форма (корневая синкретическая морфема)	В казахском языке	В древнемонгольском языке	Другие формы в тюркских (хакас, тыва) языках
qud- // quу -	куй+рык (хвост) куй+кентай (пустельга)	- küyiküneg	
qun- // quу-	ку (лебедь)	qun	
qus- // qos-	кос (крылья) кус (птица, клюв)	qos qos+ÿun	кучуген (орёл)
qur- // quz-	кур (тетерев) куркылгай (ремез) куз+гын (ворон)	qur yuryultai qon ker+iyе	
qïr-	кыр+ан (ловчий, храбрый) кыр+ги (перепелятник) кыр+гауыл (фазан) кыр+ман каз (гусь-гумешник)	kir+ÿui kir+ÿoul	
qar-	кар+га (ворона) кар+кара (эгретка) кара+кус (могильник) кар+шыга (тетеревятник) кар+лыгап (ласточка)	ker+iyе qar+kira qara sibayun qar+ÿiyai qara+ÿiyai	кир+ен (лебедь) хар+лык (миф.птица) хар+тыга (ястреб)
qaz- // kez-	каз (гусь) кез куй+рык ( коршун )	ÿal+aÿu el-iyе	каз
+qut	бур+кут (беркут, орёл)	bür+güd	кар+тал, эзир
+qar	сун+кар (сокол)	song+qur	ал+гыр

На основе кыр-// кар-// кер-// гар-// гур- синкретических корневых морфем мы можем сделать предварительную реконструкцию этнонимов, встречающихся в древнетюркских письменных памятниках и связанных с тотемными и другими птицами, в частности qïr+qïz > кыр+гыз (хищные+птицы), qur+qan > құры+қан (птицы+горные), qar+luq > қар+лұқ (снежные+птицы, улар), qou+qïr > хойхур > уй+гур (северные+птицы), bul+qar > болгар (водные+птицы), baš+qur+tt > башкурт > башкиры (головные+хищные птицы), ker+iyе+tt > керейт (степные+хищные птицы) и др. [5. С. 54]. А также приведём несколько названий птиц в казахском и монгольском языках, которые совпадают на уровне синхронии: буркит – бүргэд, сункар – шонхор, лашын – начин, ителги – идлэг, турумтай – торумтай, жагалтай – жагалдай, каршыга – харцага, кырги – хяргуй и др.

Этносимволом Tengri > Тенгри были хищные птицы, а его силой и могущественным посланником – человек в образе Bögü > бори – хищного волка, который владел земным миром Jer > Жер. А символом матери-земли Umay > Умай стала Qun- // Quу > лебедь. На протяжении длительного времени в тюркской среде сохранялись многие обычаи связанные с поклонением птицам [Баяр и др., 2003, с. 75–83]. Например, когда кочевникам-тюркам необходимо было сделать сообщение более быстрым, они писали на бумаге «лети, лети, лети», наклеивали птичье перо на письмо. В качестве оберега и с целью защиты и приобретения силы небес-

ных хищников перья птиц прикрепляли к шлемам воинов, головным уборам детей и невест (саукеле) и др. вещам. Неслучайно двухголовый орёл был государственным символом улуса Жучи («Золотой орды»). У казахов есть танец «буркит би» (танец орла). Монголы называют борцов – «qar+ÿiyai» харцага, songqur > шонхор, паçin > начин», они перед началом традиционных состязаний исполняют специальный танец с «распахнутыми крыльями», символизирующий сильных хищных птиц.

Суммируя вышеприведённые данные, мы можем сказать, что среди этносимволов древних тюрков и шире – степных кочевников особое место занимали хищные птицы [Схема №1], которые были связаны с мировоззрением, многими обычаями и обрядами, сохранившимися до настоящего времени.

Схема № 1. Семантика этносимволики древних тюрков

Миропонимание	Этнопонятие	Этносимвол
Tengri > Тенгри	Qut > Кут счастье	Qus > Кус небесные птицы
власть	Qaÿan > каган	Беркут
Kisi > Киси	Bögü > бори волк	Bögüküt > буркит «волк+птица+орёл»
Jer > Жер	Umay > Умай священная мать-земля	Qun- // Quу > ку лебедь



Рис. 1. Изображение беркута на головном уборе полководца Кюльтегина. Монголия, Кошо-Цайдам (прорисовка и фото Н. Базылхана)

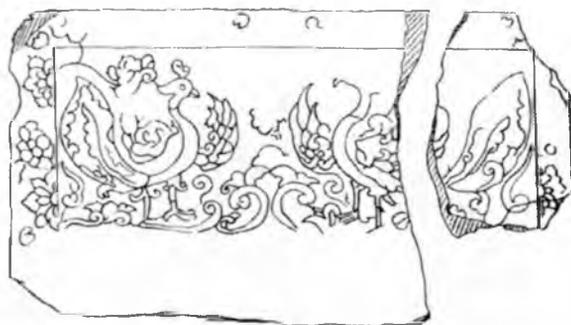


Рис. 5. Изображение беркута в комплексе «Элэнг-лаг». Монголия, Завханский аймак (прорисовка Довдойн Баяр)



Рис. 2. Золотая корона с изображением беркута. Обнаружена в поминальном комплексе в честь Бильге-кагана. Монголия, Кошо-Цайдам (фото Довдойн Баяр)



Рис. 6. Изображение беркута в комплексе «Аноним-4». Монголия, Кошо-Цайдам (прорисовка Довдойн Баяр)



Рис. 3. Изображение беркута в комплексе Алтын тамган тархана. Монголия, Булганский аймак, Хул-Асгат (фото и прорисовка Н. Базылхана)



Рис. 7. Изображение сункара (сокола) в каменном изваянии. Казахстан, Семиречье (ЦМ РК КП 9171) (фото Н. Базылхана)



Рис. 4. Изображение беркута в комплексе Кули-чура. Монголия, Центральный аймак, Их-хушот (прорисовка Н. Базылхана)



Рис. 8. Изображение сункара (сокола) в каменном изваянии. Кыргызстан, Чуйская долина. Эрмитаж, Санкт-Петербург (фото Н. Базылхана)



Рис. 9. Изображение беркута. Кыргызстан, Кочкорская долина (прорисовка Куатбека Табалдиева)



Рис. 10. Беркут и его хозяин буркитни. 2011 г. Монголия, Баян-Ульгийский аймак (фото Н. Базылхана)

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметжан, К. Лашын күстың патшасы, сүңкар күстың төресі // Парасат, 1999. № 7.
2. Базылхан, Б. Қазақ және моңғол тілдерінің салыстырмалы тарихи грамматикасы. Морфология. – Алматы, 2000. – 446 с.
3. Базылхан, Н. Конне түрікбітіктастары менескерткіштері (Орхон, Енисей, Талас). Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. II том. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 252-б. + 144-бет жапсырма.
4. Базылхан, Н. Қыран күстың этносимволикасы: тарихи-этимологиялық шолу // «Рух-мирас» альманагы. – Алматы, 2004. – №1 (1).
5. Баркова, Л. Л. Образ орлиноголового грифона в искусстве древнего Алтая (по материалам Больших Алтайских курганов) // Археологический сборник. – 28. – Л., 1987.
6. Баяр, Д., Амартүвшин, Ч., Энхтор, А., Гэрэлбадрах, Ж. Билгэ хааны тахилын онгоны судалгаа. Studia Archaeologica. Tomus (I)XXI, Fasc. 8. – Улаанбаатар, 2003.
7. Древнетюркский словарь. – Л., 1969. – С. 604.
8. Захаров, И. Полный маньчжурско-русский словарь. – Санкт-Петербург, 1875. – С. 1129.
9. Кажибеков, Е. З. Глагольно-именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках (явление синкретизма). – Алма-Ата: Наука, 1986. – 272 с.
10. Конопов, А. Н. Родословная туркмен. Сочинение Абулгазы хана Хивинского. – М-Л.: Изд-во АН СССР, Ленингр. отд., 1958. – 193 с.
11. Қазақстанның қызыл кітабы. Красная книга Казахстана. I-том. Жануарлар. I бөлім. Омыртқалылар (авторлар ұжымы). 3-басылым, қайта өңделген және толықтырылған. – Алматы: Қонжық, 1996. – 327 б.
12. Новгородова, Э. А. Древняя Монголия. – М.; Наука, 1989. – 383 с., илл.
13. Радлов, В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Том I. Часть 2. Гласные. – Санкт-Петербург, 1893. – 969–1914 с. Алфавитный указатель I–66.
14. Рашид ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга I (перевод с персидского А. А. Хетагурова, редакция и примечания проф. А. А. Семёнова). – М.-Л., 1952. – 221 с.
15. Чигаев, В. Ю. Образ птицы в наскальном искусстве Алтая (мифологические и этнографические параллели) // Древности Алтая. – № 10. – Горно-Алтайск, 1999.
16. Toshio Hayashi East-West exchange as seen through the dissemination of the Griffin motif // Kontakte Zwischen Iran, Byzanz und der Steppe IM 6-7. Jahrhundert. Budapest-Napoli-Roma. 2000. 253–265 pp.

I. DOĞAN,

Kirgizistan-Türkiye Manas Üniversitesi Bişkek / Kirgizistan

#### KÜÇÜK ASYA'DA RUNİK-/PROTO-BULGAR YAZILI ESERLER

Küçük Asya'da (Anadolu) Runik yazılı, eserlerden ilki İbrahim Kafesoğlu Bitlis Mutki'de bir mağarada tespit ettiği iki satırlık bir metindir [DOĞAN: 2002] tarafından ilim âlemine duyurulmuştu. Maalesef bugün bahsi geçen metin yok olmuştur.

İkincisi Elçi Han yazıtı olarak da bilinmektedir. 1515'te Macar kralı Ulaszlo'nun Türk Sultanı Yavuz

Sultan Selim'e gönderdiği bir heyette bulunan Tamás Szekely bugün Elçi Han olarak hanın duvarına kazarak Sekel yazısıyla kayıt düşer. Bunu 1553'te Sultan Süleyman'a gönderilen elçilik üyesi Hans Dernschwamm kopyalar. Bu kopya 1913'te Ferenc Babinger tarafından Fugger ailesinin arşivinde bulunmuştur [Doğan:2002]. Bu eser Runik (Göktürk) yazısının Sekel versiyonudur.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. АВРУТИНА Аноллинария Сергеевна, к. ф. н., доцент кафедры междисциплинарных исследований в области языков и литературы, Восточный факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург.
2. АЛИЕВ Ядигар, д. ф. н., профессор Гянджинского государственного университета, г. Гянджа, Азербайджан.
3. АСАНОВ Эльдар Энверович, старший научный сотрудник-исследователь Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека, Узбекистан.
4. БАВУУ-СЮРЮН Миравикторовна, к. ф. н., проф., директор ИЦ «Тюркология» при Туви У, г. Кызыл, Республика Тыва.
5. БАЗЫЛХАН Нанил, к. ф. н., в. н. с. Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова, г. Алматы, Казахстан.
6. БАИ Иуи Донг (BAI Yudong 白玉冬), Хөх хөт, Овор Монголын Их Сургууль, Neimenggu Daхue, Хятад / КНР.
7. БАЙЫР-ООЛ Азияна Витальевна, к. ф. н., н. с. Института филологии СО РАН, г. Новосибирск.
8. БЕЛОГЛАЗОВ Петр Егорович, к. ф. н., с. н. с. сектора языка ХакНИИЯЛИ, г. Абакан, Республика Хакасия.
9. БИЧЕЛДЭЙ Каадыр-оол Алексеевич, д. ф. н., академик РАЕН и РАСН, почётный профессор Туви У, г. Кызыл, Республика Тыва.
10. ДЮБРИНИНА Альбина Альбертовна, к. ф. н., н. с. Института филологии СО РАН, г. Новосибирск.
11. ДЮРЖУ Клара Бюрбюлдесевна, к. ф. н., доцент кафедры тувинской филологии и общего языкознания Туви У, г. Кызыл, Республика Тыва.
12. ДЮРЖУ Чургуй-оол Михайлович, к. ф. н., в. н. с. сектора монголоведения ТИГИ, г. Кызыл, Республика Тыва.
13. ДЫБО Анна Владимировна, д. ф. н., член-корр. РАН, г. н. с. ИЯ РАН, г. Москва.
14. КАКСИН Андрей Данилович, д. ф. н., в. н. с. ИГИСАТ Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, Республика Хакасия.
15. КАСКАРАКОВА Зинаида Ефремовна, к. ф. н., с. н. с. сектора языка ХакНИИЯЛИ, г. Абакан, Республика Хакасия.
16. КИНДИКОВА Нина Михайловна, д. ф. н., проф. Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай.
17. КИНДИКОВ Борис Михайлович, преподаватель Школы искусств с. Онгудай Онгудайского района, Республика Алтай.
18. КОРМУШИН Игорь Валентинович, д. ф. н., профессор, г. н. с. ИЯ РАН, г. Москва.
19. КУУЛАР Елена Мандан-ооловна, к. ф. н., доцент кафедры тувинской филологии и общего языкознания Туви У, г. Кызыл, Республика Тыва.
20. КЫЗЛАСОВ Артём Самуилович, к. ф. н., зав. сектором языка ХакНИИЯЛИ, г. Абакан, Республика Хакасия.
21. КЫЗЛАСОВА Инга Людвиговна, к. ф. н., доцент, зав. кафедрой хакасской филологии, ХГУ им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, Республика Хакасия.
22. МУЙТУЕВА Ирина Николаевна, к. н. н., научный сотрудник НИИ алтаистики имени С. С. Суразакова, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай.
23. НАСИЛОВ Дмитрий Михайлович, д. ф. н., профессор ИСАА, г. Москва.
24. НЕВСКАЯ Ирина Анатольевна, д. ф. н., профессор тюркологии Франкфуртского университета; приват-доцент (ассоциированный профессор) Берлинского Свободного университета, в. н. с. Института филологии СО РАН.
25. ОЙНОТКИНОВА Надежда Романовна, к. ф. н., с. н. с. Института филологии СО РАН, г. Новосибирск.
26. САЛЯ Оюмаа Маадыр-ооловна, к. ф. н., в. н. с. сектора языка ТИГИ, г. Кызыл, Республика Тыва.
27. САУРЫКОВ Ерболат Байузакович, д. ф. н., ректор Таразского инновационно-гуманитарного университета, Казахстан.
28. СЕГЕНЕМЕЙ Светлана Феликсовна, доцент кафедры теории и методики обучения русскому и тувинскому языкам в начальной школе Туви У, г. Кызыл, Республика Тыва.
29. СЕЛЮТИНА Ираида Яковлевна, д. ф. н., г. н. с. Института филологии СО РАН, г. Новосибирск.
30. СЕРУУДАР Надежда Чылбаковна, к. ф. н., зав. сектором языка ТИГИ, г. Кызыл, Республика Тыва.
31. СИМЧИТ Кызыл-Маадыр Авыи-оолович, к. ф. н., в. н. с. сектора языка ТИГИ, г. Кызыл, Республика Тыва.
32. СУВАНДИИ Надежда Дарыевна, к. ф. н., зав. кафедрой тувинской филологии и общего языкознания Туви У, г. Кызыл, Республика Тыва.
33. СЫЗДЫКОВ Сагай Максатович, д. и. н., профессор Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.
34. ТЫБЫКОВА Лариса Николаевна, к. ф. н., доцент Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай.
35. ЧЕРТЫКОВА Мария Дмитриевна, к. ф. н., в. н. с. ИГИСАТ ХГУ им. Н. Ф. Катанова, г. Абакан, Республика Хакасия.
36. ЮША Жанна Монгеевна, к. ф. н., с. н. с. Института филологии СО РАН, г. Новосибирск.
37. ASKER Ramiz, Prof. Dr., Bakü Devlet Üniversitesi, Bakü, Azerbaycan.
38. DOĞAN İsmail, Doç. Dr., Manas Üniversitesi, Kırgızistan; Ordu Üniversitesi, Türkiye.
39. LI Yong-Söng, Seoul National University, Seoul, Республика Корея.
40. NUGTEREN Hans, Ph.D., Language instructor, Göttingen, Германия.
41. ÖLMEZ Mehmet, Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul, Türkiye.
42. OSAWA Takasi, Prof. Dr., Osaka University, Osaka, Japan / Япония.
43. RAGAGNIN Elisabetta, Dr., Seminar für Turkologie und Zentralasienkunde Georg-August-Universität Göttingen, Германия.
44. STARK Sören, Ph.D., Assistant Professor for Central Asian Archaeology and Art, Institute for the Study of the Ancient World, New York University, USA.
45. USER Hatice Şirin, Doç. Dr., Türk Dili ve Edebiyatı, Ege Üniversitesi, İzmir, Türkiye.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Приветственное слово Главы – Председателя Правительства Республики Тыва Ш. В. Кара-оола</i> .....	3
<i>Приветственная речь Министра образования и науки Республики Тыва К. А. Бичелдея</i> .....	5
<b>ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ</b>	
<i>Дыбо А. В.</i> (Москва). Проблема отражения пратюркской оппозиции *e ~ *e в енисейских рунических памятниках.....	9
<i>Кормушин И. В.</i> (Москва). Енисейское письмо в составе изводов древнетюркского рунического алфавита: хронологические аспекты.....	15
<i>Ölmez M.</i> (Турция). Eski Türkçe ile Tuvaca Arasındaki Paralellikler.....	21
<i>Насилов Д. М.</i> (Москва). К сопоставлению глагольных форм в рунических текстах.....	25
<i>Бичелдей К. А.</i> (Кызыл). Соответствия древнетюркскому анлаутному j в тувинском языке (материалы по исторической фонетике).....	27
<i>Yong-Söng LI</i> (Корея). On w̄Kw̄RW̄KI.W̄R in the 32th Line of the TUNUQUQ Inscription.....	41
<i>Сыздыков С. М.</i> (Казахстан). Историческая проекция этнонима «карлук» по сведениям древнетюркских письменных памятников.....	45
<i>T. Osawa</i> (Япония). Problems on terms and terminologies of Cultural and Ritual worshipping of the sacred Mountains and Rivers among the Ancient Turkic nomad peoples of the Orkhon and Yenisei regions.....	47
<i>S. Stark</i> (США). Elite Representation and Symbols of Power Among the Early Türks (before ca. 630 a.d.).....	54
<b>ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ</b>	
<i>Невская И. А., Тыбыкова Л. Н.</i> (Германия; Горно-Алтайск). Итоги и перспективы исследования неклассических рунических надписей в центре Евразии.....	58
<i>Asker R.</i> (Азербайджан). Azerbaycan'da Orhon-Yenisey yazitlarının incelenmesi tarihinden bazı sayfalar.....	60
<i>Аврутина А. С.</i> (Санкт-Петербург). Язык древнетюркских рунических памятников как диссимилирующий язык.....	63
<i>Доржу Ч. М.</i> (Кызыл). Эволюция семантики слов древнетувинских памятников рунической письменности с Верхнего Енисея.....	68
<i>Yudong B.</i> (Китай). Сүүжийн орхон вичээсийн онжил болон тэмлэлэсүн он уйгар.....	70
<i>Симчит К.-М. А.</i> (Кызыл). Камнеписные памятники из стелария Национального музея Тувы.....	72
<i>Алиев Я.</i> (Азербайджан). К чтению эпиграфических памятников Кавказской Албании (Азербайджана).....	74
<i>Куулар Е. М.</i> (Кызыл). Особенности языка рунического памятника Көжээлиг-Хову (Е-45) в сравнении с тувинским языком.....	78
<i>User H. Ş.</i> (Турция). Yenisey Yazitlarının Okunma ve Anlamlandırılması Üzerine Yeni Öneriler.....	81
<i>Базылхан Н.</i> (Казахстан). Хищные птицы в древнетюркской этносимволике (по этноархеологическим и источниковедческим материалам).....	86
<i>Doğan İ.</i> (Турция). Küçük Asya'da Runik-/ Proto-Bulgar Yazılı Eserler.....	90
<i>Асанов Э. Э.</i> (Узбекистан). Изучение древнетюркских рунических надписей Узбекистана.....	93
<b>ВОПРОСЫ ИСТОРИИ АЛТАЙСКОЙ СЕМЬИ ЯЗЫКОВ: ФОНЕТИКА И ЛЕКСИКА (В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ)</b>	
<i>Селютин И. Я., Добришина А. А.</i> (Новосибирск). Артикуляторная специфика согласных в территориальных говорах диалекта алтай-кижи.....	96
<i>Ragagnin E.</i> (Германия). Archaic linguistic features in Khövsgöl Aymag's Sayan varieties.....	99
<i>Ойроткинова Н. Р.</i> (Новосибирск). О словаре лексики поэтических текстов фольклора алтайцев.....	105
<i>Nigteren H.</i> (Германия). Ancient Turkic Loanwords in Amdo Mongolic.....	107
<i>Бавуу-Сюрюн М. В.</i> (Кызыл). Алтайские элементы в диалектах тувинского языка.....	109
<i>Кызласов А. С.</i> (Абакан). К вопросу формирования лексического строя хакасского языка.....	112
<i>Киндикова Н. М., Киндигов Б. М.</i> (Горно-Алтайск). К интерпретации названия горы Кут-Туу.....	116
<i>Сувандии Н. Д.</i> (Кызыл). О некоторых компонентах сложных антропонимов в тувинском языке.....	118
<i>Сегленмей С. Ф.</i> (Кызыл). О некоторых проблемах тувинской графики и орфографии.....	120
<i>Каскаракова З. Е.</i> (Абакан). Фитонимы общетюркского происхождения в хакасском литературном языке.....	123
<b>ВОПРОСЫ ИСТОРИИ АЛТАЙСКОЙ СЕМЬИ ЯЗЫКОВ: ГРАММАТИКА (В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ)</b>	
<i>Кактин А. Д.</i> (Абакан). Эвиденциальность и миративность тюркских языков: сопоставительно-типологический взгляд.....	126
<i>Серээдар Н. Ч.</i> (Кызыл). Элементарные простые предложения со значением орудия и средства в тувинском языке.....	129